

Prof. Dr. Alfred Toth

Transpositionelle Comp-Zeichenklassen

1. Wir bilden paarweise trajektische Dyaden (vgl. Toth 2025)

$$(1, 2, 3) \rightarrow (1.2 \mid 2.3)$$

$$(1, 3, 2) \rightarrow (1.3 \mid 3.2)$$

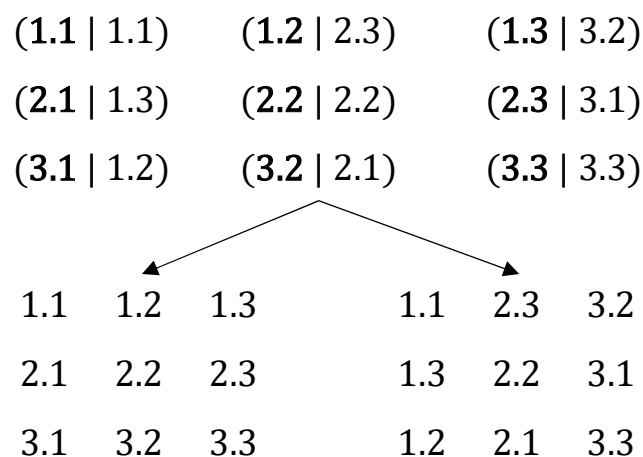
$$(2, 1, 3) \rightarrow (2.1 \mid 1.3)$$

$$(2, 3, 1) \rightarrow (2.3 \mid 3.1)$$

$$(3, 1, 2) \rightarrow (3.1 \mid 1.2)$$

$$(3, 2, 1) \rightarrow (3.2 \mid 2.1)$$

Ergänzt man die drei fehlenden identitiven Abbildungen $(1 \rightarrow 1 \mid 1 \leftarrow 1)$, $(2 \rightarrow 2 \mid 2 \leftarrow 2)$ und $(3 \rightarrow 3 \mid 3 \leftarrow 3)$, erhält man eine verdoppelte semiotische Matrix



2. Die Matrix zur Linken ist natürlich die von Bense (1975, S. 37) eingeführte normale semiotische Matrix. Die Matrix zur Rechten transponieren wir nun.

| | | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.2 | 1.3 | 1.1 |
| 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.1 | 2.2 | 2.3 |
| 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.3 | 3.1 | 3.2 |

Damit erhalten wir nun drei mal 10 ZKln: die normalen, die Comp- und die transponierten Comp-ZKln.

| ZKln | | | | Comp-ZKln | | | Comp ^T -ZKln | | |
|------|-----|-----|---|-----------|-----|-----|-------------------------|-----|-----|
| 3.1 | 2.1 | 1.1 | → | 1.1 | 3.1 | 2.1 | 3.3 | 2.1 | 1.2 |
| 3.1 | 2.1 | 1.2 | → | 3.2 | 3.1 | 2.1 | 3.3 | 2.1 | 1.3 |

| | | | | | | | | | |
|------------|------------|------------|---|-----|-----|-----|------------|------------|------------|
| 3.1 | 2.1 | 1.3 | → | 2.3 | 3.1 | 2.1 | 3.3 | 2.1 | 1.1 |
| 3.1 | 2.2 | 1.2 | → | 3.2 | 2.2 | 2.1 | 3.3 | 2.2 | 1.3 |
| <u>3.1</u> | <u>2.2</u> | <u>1.3</u> | → | 2.3 | 2.2 | 2.1 | <u>3.3</u> | <u>2.2</u> | <u>1.1</u> |
| 3.1 | 2.3 | 1.3 | → | 2.3 | 1.3 | 2.1 | 3.3 | 2.3 | 1.1 |
| 3.2 | 2.2 | 1.2 | → | 3.2 | 2.2 | 1.2 | <u>3.1</u> | <u>2.2</u> | <u>1.3</u> |
| 3.2 | 2.2 | 1.3 | → | 2.3 | 2.2 | 1.2 | 3.1 | 2.2 | 1.1 |
| 3.2 | 2.3 | 1.3 | → | 2.3 | 1.3 | 1.2 | 3.1 | 2.3 | 1.1 |
| 3.3 | 2.3 | 1.3 | → | 2.3 | 1.3 | 3.3 | 3.2 | 2.3 | 1.1 |

Die ZKln enthalten nur éine eigenreale ZKl (3.1, 2.2, 1.3), die Comp-ZKln keine, aber die Comp^T-ZKln enthalten beide eigenrealen ZKln (3.1, 2.2, 1.3 und 3.3, 2.2, 1.1) (vgl. Bense 1992, S.40) und dazu aus dem 27er-System noch (3.3, 2.1, 1.2) und (3.2, 2.3, 1.1). Hier liegt also wiederum eine Einbruchstelle des vollständigen semiotischen Systems in das Teilsystem der 10 peirce-benseschen Zeichenklassen vor.

Literatur

Bense, Max, Semiotische Prozesse und Systeme. Baden-Baden 1975

Bense, Max, Die Eigenrealität der Zeichen. Baden-Baden 1992

Toth, Alfred, Das 10er-System der Comp-Klassen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025

19.11.2025